



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-2802/2022

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom COOL APP d.o.o., OIB 72447334104, Zagreb, Požarinje 40, kojeg zastupa punomoćnik Hrvoje Kuprešak, odvjetnik u Zagrebu, 28. veljače 2023.

r i j e š i o j e

I. Dužniku COOL APP d.o.o., OIB: 72447334104, Požarinje 40, Zagreb, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Snježana Vrkljan iz Zagreba, Ulica kralja Zvonimira 75, OIB 44740101731.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika i utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu tržišnu vrijednost, a osobito vrijednost i stanje dužnikove imovine popisane u dužnikom financijskom izvještaju za poduzetnike za 2021. godinu (dugotrajne i kratkotrajne), kao i utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, a sve u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ).

2. Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je dužnik na dan 20. rujna 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 19.845,10 eura/149.522,87 kn<sup>1</sup>, te jednog zaposlenika. Nadalje, proizlazi da nisu zaplijenjena novčana sredstva za pokriće troškova stečajnog postupka sukladno odredbi čl.112. SZ-a.

3. Iz potvrde Financijske agencije od 11. studenoga 2022. proizlazi da je dužnik na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 171 dana.

4. Nakon pokretanja prethodnog postupka sud je na temelju odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, dok je na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila od 15. studenoga 2022. utvrdio da dužnik na taj dan nije bio evidentiran kao vlasnik vozila.

5. Tijekom prethodnog postupka sud je po službenoj dužnosti izvršio uvid u dužnikovu bilancu za poduzetnike za 2021. godinu te bilješke uz financijske izvještaje za 2021. godinu, koje isprave su javno objavljene, a iz kojih proizlazi da je dužnik u njima naveo da je na dan 31. prosinca 2021. imao određenu dugotrajnu i kratkotrajnu imovinu, i to dugotrajnu materijalnu imovinu pod stavkama "vrijednost postrojenja i opreme te alati, transportna imovina i inventar" za koju je navedena ukupna knjigovodstvena vrijednost od 15.798,66 eura/119.035,00 kn<sup>2</sup> i kratkotrajnu imovinu pod stavkom zalihe (trgovačke robe) za koju je navedena knjigovodstvena vrijednost od 1.679,87 eura/12.657,00 kn te novac u banci i blagajni u iznosu od 1.299,62 eura/9.792,00 kn kao i novčana potraživanja. Uz navedene isprave nisu objavljene druge isprave na temelju kojih bi se mogla utvrditi tržišna vrijednost te imovine te postoji li ona i dalje, odnosno postoji li na današnji dan s obzirom na to da je bilanca podnesena sa stanjem na dan 31. prosinca 2021.

6. Dužnikov zastupnik po zakonu nije u određenom roku postupio po zaključcima suda od 10. studenoga 2022. i 10. siječnja 2023. i dostavio podatke o imovini niti je pristupio na ročište 15. prosinca 2022.

7. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

8. S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi vrijednost i stanje dužnikove imovine te status i stanje dužnikovih obveza i mogućnost da se dugotrajnom imovinom dužnika te kratkotrajnom imovinom (pod stavkama zalihe te novac u banci i blagajni) koja je navedena u dužnikov bilanci za 2021. godinu i bilješkama uz financijske izvještaje za 2021. godinu predanima 29. travnja 2022. pokriju troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, jer se na temelju isprava u spisu, ne može utvrditi postoji li ta imovina na današnji dan te ako postoji, je li

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7.53450.

unovčiva i koliko iznosi tržišna vrijednost dužnikove imovine, osobito stoga što se radi o knjigovodstvenim podacima, kao i zbog toga što dužnikov zastupnik po zakonu nije u određenom roku postupio po zaključcima suda od 10. studenoga 2022. i 10. siječnja 2023. i dostavio podatke o imovini niti je pristupio na ročište, sud je na temelju čl. 118. i 119. SZ-a, primjenom metode slučajnog odabira, imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

9. Prema čl. 118. st. 1. SZ-a sud će rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a prema čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj dužan je, između ostalog, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (čl. 119. st. 2. t. 3. SZ-a), sud može zatražiti od privremenog stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika (čl. 119. st. 3. SZ-a) te je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnja (čl. 119. st. 5. SZ-a).

10. Slijedom navedenog, sud je na temelju čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira u eSpisu, imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja i dostaviti ga putem e-komunikacije.

U Zagrebu 28. veljače 2023.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. i 3. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. privremenom steč. upravitelju uz bilancu i bilješke koji su na listovima 27-34 spisa
3. sudski registar
4. FINA
5. MF Porezna uprava Zagreb
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30855-86eae**

Kontrolni broj: **00fb0-d0279-88c7b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.